

Jautājumi un atbildes

1.jautājums:

Vai nolikuma 6.3.5.punktā ietvertā prasība par apliecinājuma par neatkarīgi izstrādātu piedāvājumu iesniegšana kopā ar piedāvājuma dokumentiem ir pamatota un vai to varētu izslēgt?

Atbilde:

Nolikuma 6.3.5.punkts "Apliecinājums par neatkarīgi izstrādātu piedāvājumu (nolikuma pielikums Nr.2)" ir dzēsts no piedāvājumā iekļaujamajiem dokumentiem. Attiecīgi, dzēsts arī nolikuma Pielikums Nr.2.

2.jautājums:

Par Centrālās ielas pārbūvi: Asfaltbetona ražošanā virskārtai paredzēts pielietot bitumenu 70/100, bet apakškārtā 100/150. Vai apakškārtai kā analogu var pielietot bitumen 70/100?

Atbilde:

Asfaltbetona ražošanā apakškārtā var pielietot bitumenu 70/100.

3.jautājums:

Nolikuma punktos 6.3.8 un 21.3 minēts, ka Pretendentam jāiesniedz 6.3.8. Finanšu piedāvājums (nolikuma pielikums Nr.7) ar finanšu piedāvājuma pielikumiem, kas pieejami atsevišķā failā Pasūtītāja mājaslapā <http://vilani.lv/lv/iepirkumi>.

Pasūtītāja mājaslapā atrodamie pielikumi ir sastādīti dažādās formās – Centrālā iela kā 9. pielikums Latvijas būvnormatīvam LBN 501-17 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" (Apstiprināts ar Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumiem Nr. 239); Tevenānu iela kā 5.pielikums, 8.pielikums Latvijas būvnormatīvam LBN 501-15 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.330). LBN 501-15 ir zaudējis spēkā esamību.

Tāmes ir jāsagatavo saskaņā ar LBN 501-17 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" vai LBN 501-15 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" un saskaņā ar kuriem LBN pielikumiem? (9. pielikums "Darbu apjomu saraksts" ar vienības izcenojumiem vai izvērstā tāmju komplekts — 5., 6. un 7.pielikumi?)

Atbilde:

Informējam, ka Nolikumā veikti grozījumi. Finanšu piedāvājumā tāmes jāsagatavo atbilstoši Latvijas būvnormatīva LBN 501-17 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" (Apstiprināts ar Ministru kabineta 2017. gada 3. maija noteikumiem Nr. 239) 9. pielikumam.

4.jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka nofrēzētais asfalts jānogādā Pasūtītāja norādītā vietā/atbērtņē, bet tas nav tālāk jāapstrādā (jāizlīdzina, jāplanē, jāveltņo). Lūdzam precizēt attālumu līdz atbērtnei.

Atbilde:

Apstiprinām, ka nofrēzētais asfalts jānogādā Pasūtītāja norādītā vietā/atbērtņē, kas atrodas ne vairāk kā 3 km attālumā, bet tas nav tālāk jāapstrādā (jāizlīdzina, jāplanē, jāveltņo).

5.jautājums:

Pretendenta rīcībā ir informācija, ka blakus esošajās ielās, pirms to rekonstrukcijas, zem ceļa segas bija sastopams dabiskā akmens bruģis. Lai arī Pārskatā par ģeotehniskajiem izpētes darbiem neuzrāda šāda bruģa esamību, Pretendents vēlas noskaidrot, kā Pasūtītājs rīkosies situācijā, ja tas tiks konstatēts Centrālās un Tevenānu ielas rekonstrukcijas laikā.

Atbilde:

Būvdarbu apjomos kā pēdējā pozīcija iekļauta pozīcija: "Iespējamie papildus darbi: dabiskā akmens bruģa demontāža".

6.jautājums:

Tehniskās specifikācijas projektā nosaka, ka Nesaistītu minerālmateriālu maisījuma būvniecība t.s.k. materiāli jāizvēlas pēc Ceļu Specifikācijām 2015. Materiālu stiprības klasi nosaka pēc satiksmes intensitātes datiem. Tā kā Tevenānu ielas projekta dokumentācijā nav norādīta minerālo materiālu stiprības klases, lūdzam sniegt datus par satiksmes intensitāti vai apliecināt, ka AADTj pievestā 100 un AADTj smagie 100.

Atbilde:

Būvprojekta izstrādātājs Tevenānu ielai apstiprina, ka AADTj pievestā <100 un AADTj smagie < 100;

7.jautājums:

Centrālās ielas Darbu daudzumu sarakstā betona apmales paredzēts izbūvēt uz betona C 16/20 pamata. Rasējumā TS5 lapā 1/1 "Šķērsprofili" betona apmales paredzēts izbūvēt uz betona C30/37 pamata. Jautājums . Uz kādas markas betona pamata jāizbūvē betona apmales?

Atbilde:

Centrālās ielas projekta rasējumā norādīti pareizi dati – betona apmales paredzēts izbūvēt uz betona C30/37 pamata.

8.jautājums:

Centrālā iela. Rasējumā TS5 lapā 1/1 "Šķērsprofili" ir arī betona teknes izbūves shēma. Darbu daudzumu sarakstā betona teknes izbūves nav. Vai ir jāievērtē betona teknes izbūve un kurā vietā?

Atbilde:

Centrālās ielas projektā betona tekne objektā nav jāizbūvē.

9.jautājums:

Centrālā iela. Rasējumā TS5 lapā 1/1 "Šķērsprofili" griezumā 3-3 norādīts, ka jāizbūvē gūlijas ar kupolveida resti. Darbu daudzumu sarakstā tādas pozīcijas nav. Vai ir jāievērtē gūlīju izbūve un kurā vietā?

Atbilde:

Centrālās ielas projektā gūlijas ar kupola resti ir jāizbūvē. To vietas uzskatāmi ir parādītas rasējumu lapās GP-2, TS-1 ar piezīmi plānā. Būvprojekta 2.sējuma "ŪKT - Ūdensapgāde un kanalizācija, ārējie tīkli" ir detalizēti norādīti aku numuri plānos un garenprofilos, kā arī doti galvenie nepieciešamo materiālu un darbu apjomi 51.un 53.pozīcijā.

10.jautājums:

Nolikuma 13.3.1. punkts nosaka, ka „Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā, skaitot līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai, ir pieredze būvdarbu izpildē, kas atbilst zemāk norādītajām prasībām. Par atbilstošu prasībām (Nolikuma 13.3. 1.punkts) tiks atzīta sekojoša pieredze:

Pārbūvēti vai izbūvēti un nodoti ekspluatācijā vismaz 3 (trīs) pilsētas ielu pārbūves vai izbūves būvobjekti, kur par visiem būvobjektiem kopā pretendents ir izpildījis zemāk minētos darbus, bet viena būvobjekta apjomi nedrīkst būt mazāki kā:

- a) asfaltbetona virskārtas ieklāšanas darbu apjomi ir vismaz 1,5 km garumā,
- b) bruģa seguma izbūves vai pārbūves darbu apjomi ir vismaz 1,5 km garumā,
- c) izbūvēta vai pārbūvēta sadzīves kanalizācija un ūdensvads katrs vismaz 1 km garumā,
- d) izbūvēti vai pārbūvēti pilsētas apgaismojuma tīkli vismaz 1,5 km garumā.

Ņemot vērā, ka katra no speciālo darbu (a,b,c,d) prasībām var tikt izpildīta atšķirīgos objektos, lūdzam sadalīt arī punktu Nr. C, nodalot pieredzi ūdens vada izbūvē un sadzīves kanalizācijas izbūvē un ļaut Pretendentam pierādīt kvalifikāciju, uzrādot pilsētas ielu būvdarbu līgumu, kura ietvaros pārbūvēta sadzīves kanalizācija 1 km un citu pilsētas ielas pārbūves līgumu, kur izbūvēts ūdens vads 1 km garumā. Pretējā gadījumā Pretendenta ieskatā, nepamatoti tiek samazināts potenciālo Pretendentu un apakšuzņēmēju skaits, pat ja tiem ir pietiekoša pieredze šādu darbu veikšanā, bet ne tieši šādā kombinācijā.

Atbilde:

Mainītas pretendenta pieredzes atbilstības prasības:

Nolikuma 13.3.1.punkts:

- a) *asfaltbetona virskārtas ieklāšanas darbu apjomi ir vismaz 6000 m²;*
- b) *bruģa seguma izbūves vai pārbūves darbu apjomi ir 3500 m²;*
- c) *izbūvēta vai pārbūvēta sadzīves kanalizācija vismaz 1 km garumā;*
- d) *izbūvēti vai pārbūvēti pilsētas apgaismojuma tīkli vismaz 1 km garumā;*
- e) *izbūvēts vai pārbūvēts ūdensvads vismaz 1 km garumā.*

Nolikuma 13.3.2.1.punkts:

- a) *asfaltbetona virskārtas ieklāšanas darbu apjomi ir vismaz 6000 m²;*
- b) *bruģa seguma izbūves vai pārbūves darbu apjomi ir 3500 m²;*
- c) *izbūvēti vai pārbūvēti pilsētas apgaismojuma tīkli vismaz 1 km garumā.*

Nolikuma 13.3.2.2.punkts:

- a) *izbūvēta vai pārbūvēta sadzīves kanalizācija vismaz 1 km garumā;*
- b) *izbūvēts vai pārbūvēts ūdensvads vismaz 1 km garumā.*

Nolikuma 13.3.2.13.punkts:

- a) *izbūvēti vai pārbūvēti pilsētas apgaismojuma tīkli vismaz 1 km garumā.*

11.jautājums:

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai Pretendenta pieredze, kas ir iegūta ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstības projekta ietvaros pilsētā, tiks uzskatīta par atbilstošu Nolikuma 13.3.1. punkta c apakšpunkta prasībām.

Atbilde:

Pieredze, kas gūta ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstības projekta ietvaros pilsētā tiks uzskatīta par atbilstošu nolikuma prasībām.

12.jautājums:

Nolikuma 4.pielikums paredz, ka Pretendenta piesaistītais(-ie) speciālists(-i) apliecina to, ka nav iesaistīts cita Pretendenta piedāvājumā iepirkuma „Centrālās ielas un Tevenānu ielas pārbūve

Viļānos, Viļānu novadā” ietvaros un neatrodas interešu konflikta situācijā. Pretendenta ieskatā šī prasība ir nepamatota. Lūdzam izslēgt no Pielikuma Nr.4 teikumu "neesmu iesaistīts cita Pretendenta piedāvājumā iepirkuma ietvaros un neesmu konflikta situācijā".

Atbilde:

Nolikuma Pielikumā Nr.4 dzēsts Apliecinājuma daļas 1.punkts “neesmu iesaistīts cita Pretendenta piedāvājumā šī iepirkuma ietvaros un neesmu interešu konflikta situācijā”.

13.jautājums:

Nolikuma 5.pielikuma 3.punkta b apakšpunkts paredz, ka Pretendents apņemas apdrošināt pretendenta visu būvniecības risku atbildību būvdarbu laikā. Līguma projektā šī atruna nav. Vai Izpildītājam pēc Līguma noslēgšanas būs jāapdrošina visu būvniecības risku atbildību būvdarbu laikā un kādā apmērā?

Atbilde:

Nolikuma pielikuma Nr.5 3.punkta b apakšpunkts ir dzēsts. Visu būvniecības risku apdrošināšana nav jāveic.

14.jautājums:

Nolikuma 13.3.1 .un 13.3.2.1 punktos atrunātā prasība par Pretendenta pieredzi:

b) bruģa seguma izbūves vai pārbūves darbu apjomi ir vismaz 1,5 km garumā.

Autoceļu specifikāciju 2015 punktā 5.5.8 atrunāts, ka bruģa segums tiek uzmērīts m². Lūdzam sniegt paskaidrojumu - kādu platību m² Pasūtītājs ir domājis, nosakot „bruģa seguma izbūves vai pārbūves darbu apjomi ir vismaz 1,5 km garumā”.

Atbilde:

Nolikumā mainītas pretendenta pieredzes atbilstības prasības:

b)bruģa seguma izbūves vai pārbūves darbu apjomi ir 3500 m2.